

Nieuwsbrief februari 2022

Beste PUSH-leden, buurtgenoten en geïnteresseerden,

De gemeenteraadsverkiezingen komen eraan. Ook is een nieuw kabinet aangetreden met een nieuwe minister van Infrastructuur en Waterstaat. Wat betekent dit voor het beleid ten aanzien van Schiphol? En vooral voor ons in de Zuidoosthoek?

Minister op werkbezoek

Op 9 februari bracht minister Harbers een werkbezoek aan Aalsmeer en Uithoorn. Al wandelend door straten in Aalsmeer waar je de startende vliegtuigen bijna kunt aanraken brachten wij hem op de hoogte van de situatie in de Zuidoosthoek. De minister kon geen toezeggingen doen, maar luisterde aandachtig.

Gewone sector

De minister benadrukte dat dit kabinet de luchtvaart als een gewone sector wil gaan behandelen, en Schiphol als een gewoon bedrijf. Geen uitzonderingsposities meer. Dat zou een trendbreuk zijn, eindelijk. Ook de luchtvaart(maatschappijen) en Schiphol hebben een "license to operate" en moeten verantwoordelijk omgaan met hun omgeving. Niet alleen de lusten maar ook de lasten moeten beter verdeeld worden. De explosieve groei van overlast in onze buurten (70 procent over de afgelopen jaren) heeft tot gevolg dat ons leefklimaat ernstig is aangetast.

Woorden zijn nog geen daden

Het is een positief teken dat Aalsmeer en Uithoorn nu hoog op de agenda staan en dat wij als bewonersvertegenwoordigers als eersten worden bezocht door de minister. Dat stellen wij op prijs. Het is ook een teken dat al onze inspanningen worden opgemerkt. Terecht! Maar wat het concreet zal opleveren moeten we afwachten. Woorden zijn nog geen daden. De eerste proef zal zijn tijdens het eerste luchtvaartdebat in de Tweede Kamer op 24 februari.



Minister Harbers (midden) op werkbezoek in Aalsmeer en Uithoorn. Links op de foto Mirella Visser (voorzitter bestuur Stichting PUSH, [ORS](#) clustervertegenwoordiger Aalsmeerbaan buitengebied en delegatieleider ORS Aalsmeerbaan) en rechts Rob Lutgerhorst (bewonersorganisatie leefomgeving Stommeer in Aalsmeer en ORS clustervertegenwoordiger Aalsmeerbaan binnengebied). Tijdens de wandeling overhandigden wij de minister ook een aantal documenten over de impact van Schiphol op onze leefomgeving.

Brief aan Tweede Kamer

PUSH heeft de commissieleden in de Tweede Kamer een lange lijst aandachtspunten meegegeven voor het eerste [debat](#) (live te volgen) over de luchtvaart op 24 februari. De volledige tekst van onze brief aan de commissieleden kun je op onze [website](#) vinden.

Lage verwachtingen luchtvaartdebat

De verwachtingen daarvoor zijn laaggespannen volgens de pers. Dat zou te maken met de “complexiteit van het dossier.” Voor ons is het vrij simpel: ontwikkel een krimpscenario (niet alleen groeiscenario’s zoals nu) en zorg voor een goede oplossing voor de uit de hand gelopen situatie in de Zuidoosthoek. Terug naar de situatie in 2019 is voor ons uitgesloten.

PUSH vraagt Schiphol om duidelijkheid Minderhinder

Op 15 januari zonden wij een [brief](#) aan Schiphol over een nieuwe maatregel in het [Minderhinderplan](#). Het gaat om een routewijziging die ervoor kan zorgen dat met name het centrum van Uithoorn meer overlast van vliegtuigen zal krijgen. Een maand later ontvingen wij het [antwoord](#).

U vraagt wij draaien?

Hieruit blijkt dat Schiphol iedere suggestie van iedere bewoner (dus ook als je verder weg woont) om een vliegroute te verleggen in behandeling neemt, zonder voorafgaande toets of het wel zinvol is. In dit geval zou een gebied dat al zwaar belast is nog zwaarder belast worden ten gunste van een gebied dat minder zwaar belast is en verder van Schiphol af gelegen is. PUSH is tegen dit soort routeverleggingen, want het is alleen maar hinderverplaatsing en geen hindervermindering.

Wettelijke contouren weergeven

Ook vindt PUSH het onacceptabel dat Schiphol op de minderhinder website een onjuiste voorstelling geeft van zaken als het gaat om de wettelijk (!) vastgestelde geluidscontouren. Wij hebben inmiddels aan het ministerie gevraagd om Schiphol op te dragen de misleidende informatie te wijzigen.

Klachtenregistratie niet op orde

De klachtenregistratie bij [BAS](#) (Bewonersaanspreekpunt Schiphol) kampt al maanden met achterstanden in de beantwoording van vragen en het behandelen van klachten. Ook blijkt dat in 2019 en 2020 vele klachten niet juist zijn geregistreerd. Een adviesbureau dat gespecialiseerd is in het stroomlijnen van processen heeft in een [rapportage](#) geconcludeerd dat het exacte aantal ongeregistreerde meldingen niet meer is vast te stellen.

Slager keurt zijn eigen vlees

BAS is een samenwerking tussen Schiphol en de LVNL (Luchtverkeersleiding Nederland). Er is geen onafhankelijk toezicht op BAS. Dat is wat ons betreft ongewenst. BAS moet op korte termijn verzelfstandigd worden en op afstand gezet worden van de sector. PUSH is van mening dat de BAS-rapportages vanwege hun onbetrouwbaarheid niet meer mogen worden gebruikt bij de beleidsvorming over Schiphol. Ook roepen wij Schiphol op om alsnog een professionele audit op de klachtenverwerking door een onafhankelijke accountant te laten uitvoeren.

Meten is weten

PUSH doet mee aan het RIVM citizen science project over geluidmetingen en geluidbeleving. De metingen zijn voor iedereen in te zien op de website [Samenmeten](#) of maps.sensor.community. Meetpunt is nr. 69608.

Zienswijze woningbouw

Noorddammerweg

Tot en met 23 februari kunnen er zienswijzen ingediend worden over het [voorontwerpbestemmingplan](#). Wij hebben het College van B & W in onze [zienswijze](#) geadviseerd niet door te gaan met de plannen voor woningbouw in dit al door vliegtuigen zwaarbelaste gebied in De Legmeer. Dat moet je toekomstige bewoners niet aan willen doen.

Gemeenteraadsverkiezingen

PUSH is onafhankelijk en geeft geen stemadvies. Maar natuurlijk kijken wij wel kritisch naar de verkiezingsprogramma's van alle politieke partijen die meedoen in Uithoorn. Wij hebben hun programma's geanalyseerd op hun tekst over de luchtvaart. Daarvoor hebben we gebruik gemaakt van de officieel gepubliceerde partijprogramma's (gedownload op 20 januari) en de [stemwijzer](#) van Citisens (voor vraag 3). Bij landelijke partijen hebben we alleen gekeken naar wat de lokale afdelingen hebben gepubliceerd en niet naar het landelijke (Tweede Kamer) standpunt.

Grote verschillen

Er zijn grote verschillen tussen partijen wat betreft de lengte van de tekst over Schiphol en de luchtvaart. De langste en meest specifieke tekst is te vinden bij DUS!, direct gevolgd door Gemeentebelangen; de kortste bij Groen Uithoorn en VVD.

Onze toetsing

We hebben de programma's op 8 vragen getoetst:

1. Is teruggaan naar **pre-Corona** in 2019 (met 500.000 vliegtuigbewegingen) acceptabel?
2. Streeft de partij naar **krimp** van het aantal vliegtuigbewegingen?
3. Zet de partij zich in voor **sluiting** Aalsmeerbaan ("belofte" bij de opening van de Polderbaan in 2003)?
4. Wil de partij aanvullende maatregelen treffen, zoals **nieuwe** hinderbeperkende maatregelen of woningisolatie?
5. Benoemt de partij de specifieke risico's van ultrafijnstof en andere **schadelijke stoffen** voor onze gezondheid?
6. Wat zegt de partij over het belang van **burgerparticipatie**, zoals de samenwerking met bewonersorganisaties als PUSH?
7. Vindt de partij dat de balans tussen economische belangen en gezondheid van omwonenden **uit balans** is?
8. Wil de partij **woningbouwbeperkingen** als gevolg van Schiphol verminderen en doorgaan met bouwen?

Vraag/ partij	Terug naar 2019	Krimp	Sluiting aalsmeer- baan	Nieuwe maat- regelen	Schadelijke stoffen	Meepraten burgers	Uit balans	Door- bouwen
VVD	Nee	-	-	Ja	-	Ja	Ja	-
Gemeente- belangen	Nee	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	-
DUS!	Nee	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
CDA	Nee	Ja, 450K	-	-	Ja	-	-	-
PvdA	Nee	Ja, op Aals- meerbaan	Nee	-	Ja	-	Ja	Ja
Groen Uithoorn	Nee	Ja	Ja	-	-	Ja	-	-

- *Streepte betekent dat er geen of onvoldoende informatie in het partijprogramma staat.*

Wat valt op in de programma's?

De standpunten komen grotendeels overeen met de in 2021 aangenomen raadsbrede [motie](#) over Schiphol. De raad zet zich inmiddels eensgezind in om een **significante vermindering** van het aantal vluchten te realiseren. Bijna alle partijen noemen het belang van de samenwerking in de speciale raads werkgroep Schiphol.

Burgerparticipatie onderbelicht

Niet alle partijen noemen het belang van burgerparticipatie en regulier overleg met bewoners over de ontwikkeling van Schiphol. Alleen DUS! en Groen Uithoorn noemen (ondersteuning van) PUSH bij naam, terwijl Gemeentebelangen volstaat met de benaming bewonersvertegenwoordigers. De andere partijen zwijgen over het overleg met bewoners.....

Aanvullende nieuwe maatregelen nodig

VVD, Gemeentebelangen en DUS! lijken open te staan voor nieuwe oplossingen en maatregelen om omwonenden beter te beschermen.

CO2 en UFS nauwelijks genoemd

Er lijken nog (te) weinig zorgen te zijn over de gezondheidsschade door CO2 en schadelijke stoffen (UFS). De meeste partijen noemen het wel terloops, maar niet expliciet. Terwijl [WHO](#), [RIVM](#), [Gezondheidsraad](#) daarover recent toch belangrijke uitspraken hebben gedaan.

Doorgaan met de woningbouw?

Alleen DUS! en PvdA noemen de woningbouw. DUS! wil af van de beperkingen en PvdA wil dat nieuwe bewoners beter worden voorgelicht over de overlast.

Krimp

De meeste partijen zeggen krimp na te streven, maar geven geen concrete aantallen. Eén partij, het CDA, stelt een maximum van 450.000 vluchten, een aanzienlijke krimp. In de ontwerp- Luchtvaartnota (op de agenda in de Tweede Kamer op 24 februari) is geen enkel krimp scenario opgenomen, alleen groei naar 540.000 en zelfs 680.000 op lange termijn (1 – 1,5% per jaar). Groei kan alleen maar gerealiseerd worden als de Aalsmeerbaan nog vaker en langer wordt ingezet dan voorheen. Voor PUSH is dat onacceptabel.

Sluiting Aalsmeerbaan

De meeste partijen zien dit als “onrealistisch”. Alleen Groen Uithoorn zet hierop in voor de lange termijn.

Nakomen eerdere afspraken

Bijna alle partijen blijven vasthouden aan het nakomen van eerder gemaakte afspraken (Alders akkoord) over hinderbeperking. Ook al valt daar weinig meer van te verwachten, denken wij (zie [Eindadvies Van Geel](#), pag. 32).

Ons eigen vlieggedrag

Gemeentebelangen wijst als enige partij ook naar onszelf: aanpassing van ons eigen vlieggedrag is noodzakelijk om krimp te realiseren.

Schiphol als slechte buur

CDA spreekt teleurstelling uit en stelt dat Schiphol veel te creatief met de waarheid omgaat. DUS! noemt de website minderhinder en geeft aan dat er weinig effectieve maatregelen meer te verwachten zijn.

OVER PUSH

PUSH is een stichting zonder winstoogmerk (KvK nr. 80216846) met uitsluitend onbetaalde vrijwilligers. Bezoek onze website www.pushuithoorn.nl, volg ons op Twitter @Puihoorn of mail naar pushuithoorn@gmail.com.

Donaties welkom op NL90 ABNA 0890 6298 54 t.n.v. Platform Uithoorn Schiphol