

Inspraak Mirella Visser (PUSH) tijdens raadsvergadering Uithoorn 16 september 2020

Geachte burgemeester, wethouders, raadsleden, aanwezigen en toehoorders via de livestream, en geachte gasten: de heren Benschop en Van Dorst,

Ik spreek hier namens de Stichting PUSH, Platform Uithoorn Schiphol Hinderbeperking, een groeiende groep bezorgde buurtbewoners die zich hebben verenigd omdat onze buurten onleefbaar zijn worden door het explosief toegenomen vliegverkeer. [www.pushuithoorn.nl](http://www.pushuithoorn.nl). Voor diegenen die ons nog niet kennen: PUSH is niet tegen Schiphol, of tegen de luchtvaart. PUSH is tegen het feit dat de groei van het aantal vluchten sinds 2015 terecht is gekomen op de Aalsmeerbaan, die toch als secundaire baan bedoeld was.

Het is winst dat de heren Benschop en Van Dorst live aanwezig zijn en dat de raadsvergadering openbaar is. Dat is wel eens anders geweest, bewoners waren de vorige keer niet welkom, en daar hebben wij toen scherpe kritiek op gehad. Wij zijn de raad erkentelijk dat er nu een openbare bijeenkomst is georganiseerd. Maar wij hadden deze bijeenkomst liever gehad in de tijd dat er nog volop gevlogen werd. Dan had de tribune stampvol gezeten, net als met de laatste raadsvergadering over Schiphol; dat was volle bak, en mensen werden zelfs naar huis gestuurd. Die lege tribunes vandaag geven een volstrekt onjuist beeld, en is te wijten aan de Corona-crisis.

Na de geheime raadsvergadering heeft PUSH het initiatief genomen om dhr Benschop uit te nodigen in een huiskamer in De Legmeer, om met een tiental omwonenden te spreken. Dat was een indringend en persoonlijk, soms zelfs emotioneel gesprek. Over wat het met je doet, lichamelijk en geestelijk, als je continu wordt geconfronteerd met zoveel lawaai. En wat het met je doet als je als vader of moeder je kinderen eronder ziet lijden. Voorafgaand aan het huiskamergesprek hadden wij een informatiebijeenkomst georganiseerd, met dank aan de roeivereniging, en hadden daar vele boodschappen opgehaald van onze bewoners. Deze boodschappen hebben we tijdens het huiskamergesprek overhandigd en, zo werd ons verzekerd, de volgeschreven vellen zouden op Schiphol en bij de LVNL opgehangen worden.

Ook al is de luchtvaart nagenoeg stilgevallen, wij ontvangen nog steeds vele reacties van mensen. Zij zeggen dat ze nu pas beseffen wat hen altijd is ontnomen. Dat ze nu weer kunnen ademhalen, geen zwarte aanslag meer op de tuinstoelen, weer goed kunnen slapen, zelfs uitslapen in het weekend, in plaats van om zaterdag en zondag om kwart voor 7 uit je bed gedenderd te worden om dat de Aalsmeerbaan weer volop wordt gebruikt. Maar wij realiseren ons ook dat deze situatie tijdelijk is. Het duurt niet lang meer voor de ellende weer begint. Wij maken ons geen illusies dat het straks anders zal zijn. Tenzij u, en dan kijk ik vooral naar de heren Benschop en Van Dorst, nu werk maken van de bescherming van de Zuidoosthoek. En tenzij u, en dan kijk ik naar de aanwezige raadsleden en wethouders, eensgezind optreedt richting Schiphol en LVNL.

PUSH is voorzichtig optimistisch dat de problematiek van de Zuidoosthoek langzamerhand de aandacht gaat krijgen die het verdient. Feit is dat de Aalsmeerbaan haar secundaire status verloren heeft. Niet alleen is het aantal starts zo exponentieel toegenomen, ze zijn ook nog eens lager gaan vliegen, in het vakjargon NADP2 genoemd. Bovendien is het zogenaamde waypoint naar het zuiden verlegd waardoor startende toestellen boven het

noordelijke deel van de Legmeer moeten draaien. Het is de combinatie van deze drie (dus de aantallen, invoering NADP2 en verlegging waypoint) dat ervoor zorgt dat niet alleen het aantal decibellen maar ook het aantal toestellen, de frequentie, onaanvaardbaar is toegenomen. Bij zuidelijke wind komen er per dag zo'n 300 toestellen met gierende startmotoren laag over onze woonwijken. En ook in De Kwakel is de overlast inmiddels zo uit de hand gelopen dat mensen zich oprecht afvragen of ze niet beter kunnen gaan verhuizen. De meesten van ons wonen en werken al lang in de omgeving, en hebben de nabijheid van Schiphol altijd als een gegeven beschouwd. Maar nu niet meer. De maat is vol, nee overvol. De enquête die de gemeente vorig jaar heeft gehouden sprak boekdelen: maar liefst 83 % van de inwoners van Uithoorn heeft last van vliegtuigen. Het beroemde "groeiverdienmodel" is vooral desastreus gebleken voor de Zuidoosthoek. Toenmalig voorzitter van de ORS Hans Alders benoemde het al: bewoners merken het niet op als toestellen 1 of 2 dB minder geluid produceren. Maar ze merken het wel als er daardoor nog meer vliegtuigen over hun daken vliegen, waardoor rustmomenten op de dag verleden tijd zullen zijn (de "Alders-paradox"). En in die situatie zijn wij in de Zuidoosthoek beland.

Voor vanavond staat het hinderreductieplan dat Schiphol heeft gepresenteerd op de agenda. PUSH heeft daar bij de lancering al een stevig persbericht over laten verschijnen, met de titel Misleidend, onjuist en slecht getimed. En met de oproep om de website uit de lucht te halen. Ondanks alle inspanningen van onze achterban om hinderbeperkende maatregelen te inventariseren zijn er maar weinig van terug te vinden op de website. Bovendien is het onduidelijk hoe de voorstellen worden beoordeeld en op welke manier objectiviteit in de toetsing wordt gewaarborgd. De slager die zijn eigen vlees keurt? Te vaak hebben wij als bewoners al gehoord dat onze voorstellen onhaalbaar zijn vanwege de veiligheid, complexiteit, baancapaciteit, mogelijke convergentie of vereiste divergentie enz. enz. Kern van de afwijzingen zijn meestal dat de economische belangen voorrang hebben. Hinderbeperking kost nu eenmaal geld want je kunt minder toestellen laten starten als je bijvoorbeeld afsprekt dat de Aalsmeerbaan in het weekend pas vanaf 9:30 u mag worden ingezet.

Wat verwachten wij van deze avond:

- **Openheid en transparantie over hoe de hinderbeperkende voorstellen** die nu zijn weergegeven worden afgehandeld: wie beslist, wie worden erbij betrokken, en vooral wanneer het over coproductie gaat welke bewoners of bewonersgroepen worden betrokken? Ziet Schiphol een zelfstandige rol voor bewonersgroepen naast de vertegenwoordiging van bewoners in de gemeentelijke structuur? Of gaat Schiphol mee met de wens van sommige bestuurders om bewonersgroepen niet meer aan tafel uit te nodigen omdat zij al vertegenwoordigd worden door de gemeente?
- **Een overkoepelende nieuwe visie op een beter gebruik van het banenstelsel**, als het gaat om de verdeling van vluchten over primaire en secundaire banen. In 2019 werden er meer starts op de Aalsmeerbaan afgehandeld (namelijk 63K) dan op de primaire Polderbaan (61K). Op alle secundaire banen gezamenlijk werd 45% van de vluchten afgehandeld en op de primaire banen maar iets meer, 55%. Dat is nooit de bedoeling geweest van het stelsel NNHS. Corrigerende maatregelen zijn nodig vanuit de oorspronkelijke doelstelling van het stelsel en de rol van de Aalsmeerbaan, die van een secundaire baan, in het dichtstbevolkte deel van de regio.

- Daarbij noem ik ook even een technisch punt: herziening van het preferentieel baangebruik, dat ervoor zorgt dat de 5e preferentie (Aalsmeerbaan als primaire baan inzetten) bijna 20% wordt gebruikt en de 3e en 4e preferenties aanzienlijk minder (resp. 4 en 8%). Zonder aanpassing van dit stelsel en een keiharde beschermingsconstructie om de secundaire Aalsmeerbaan te beschermen zal dit systeem ertoe leiden dat onze buurten volstrekt onleefbaar worden.
- **Welwillendheid en leiderschap** van beide heren, om ook los van alle regels, structuren en formaliteiten, boven de materie te gaan staan en zich af te vragen: is het wel goed wat wij hier (onbedoeld, ik ga niet uit van kwade opzet) in de Zuidoosthoek gecreëerd hebben aan overlast? Is het wel fair tegenover deze bewoners dat de secundaire Aalsmeerbaan een primaire baan is geworden?
- **Een plan om het vertrouwen van de bewoners terug te winnen.** Dat vertrouwen is helemaal weg door de uit de hand gelopen overlast van de afgelopen jaren. En door het niet-nakomen van eerder beloofde hinderbeperking. Waarom zou het nu dan anders gaan?
- **Een eensgezind optreden van de raadsleden;** het is geen tijd voor politieke spelletjes, ook al komen de verkiezingen eraan, maar het is tijd voor eenheid in optreden richting de sector, en in keuzes en communicatie naar de bewoners. In de laatste vergadering was er eensgezindheid, en dat was in het verleden wel anders. Dit onderwerp is te belangrijk om de gebruikelijke verkiezingsretoriek op los te laten.
- Tenslotte verwacht ik van **bestuurders en sector gezamenlijk doorzettingsmacht** om nu eindelijk een eind te maken aan de situatie, die al sinds 2015 met het Zuidoosthoekrapport begon, namelijk dat hinderbeperking hier prioriteit krijgt, ook al gaat dat ten koste van economische factoren. De leefkwaliteit van de inwoners in de Zuidoosthoek moet nu prioriteit krijgen, niet de economie.

Dank voor uw aandacht. Welke vragen heeft u?

[www.pushuithoorn.nl](http://www.pushuithoorn.nl)  
[pushuithoorn@gmail.com](mailto:pushuithoorn@gmail.com)